

# **Verkiezingsprogramma van de GSb-fractie in de Universiteitsraad**

## ***Inhoudsopgave***

### **Inleiding**

### **Onderwijs**

#### **Colleges**

**Docenten zijn verantwoordelijk voor hun eigen onderwijs**

**Zo min mogelijk verplichte colleges**

**Voldoende colleges voor alle studenten**

#### **Onderzoek**

**Student en onderzoek**

#### **Toetsing**

**Evalueren van meerkeuzetoetsen**

**Meer individuele feedback**

**Inzagemomenten tentamens belangrijk**

**Toetsvorm moet aansluiten bij de tentamenstof**

**Propedeusevakherkansingen in juli, verder beslist de faculteit**

#### **Blokkades**

**Overzicht en toegankelijkheid**

**Tegen de harde knip**

**Tegen het bindend studieadvies (bsa)**

**Voor hardheidsclausules**

#### **Toelating en voorlichting**

**Numerus fixus en selectie aan de poort**

**Altijd open werving**

**Goede en eerlijke voorlichting voor aankomende studenten**

#### **Algemene onderwijszaken**

**Loon naar werken**

**Onafhankelijke examencommissies**

**Exitgesprekken**

**Kleine studies moeten blijven**

#### **Studiebegeleiding**

**De student is meer dan een studentnummer**

**Studieadviseurs moeten weten waar ze het over hebben**

#### **Faciliteiten**

**Gebouwen**

**Collegezalen**

**RuG website**

**ICT en privacy**

**Deeltijd studeren**

**Meer deeltijdopleidingen en invoering deeltijdcurriculum**

**Kiesrecht voor alle studenten**

**Maatschappelijke rol van de universiteit**

**De universiteit en de maatschappij**

**Een onafhankelijke universiteit**

**Studiekosten moeten voor alle studies gelijk zijn**

**Genoeg kamers voor studenten**

**Gelijke rechten**

**Openbaar vervoer en fiets**

**Zernike moet veiliger en groener**

**De universiteit als consument**

**Een langetermijnplan voor energiebesparing**

**De universiteit moet zo duurzaam en sociaal mogelijk inkopen**

**Voor afvalbesparing**

**Internationalisering**

**Informatievoorziening**

**Betaalbare cursus Nederlands**

**Engels als tweede taal aan de universiteit**

**Huisvesting voor internationale studenten**

## Inleiding

De Rijksuniversiteit Groningen is een grote en brede universiteit. Dat is ideaal, want zo kan men in Groningen naast bekende studies als rechten en filosofie ook bijvoorbeeld finoegriestiek studeren. Zo'n brede universiteit moet zich goed organiseren en deze organisatie handhaven om te zorgen dat alle verschillende onderdelen naast elkaar functioneren. Zonder twijfel wordt dat binnen onze universiteit aardig geregeld, maar op een aantal gebieden kan dat volgens de Groninger Studentenbond nog altijd beter.

Volgens de GSb-fractie zijn op een aantal vlakken verbeteringen gewenst dan wel noodzakelijk en zodoende presenteren we dit verkiezingsprogramma. Een voorbeeld van een zeer spoedig te bereiken verbetering is de huisvesting van buitenlandse studenten, die al jaren slecht geregeld is en waar de GSb al geruime tijd mee bezig is in de Universiteitsraad. Een voorbeeld van wenselijke verbeteringen zal de student aanspreken die moeite heeft met wakker blijven tijdens college: voor veel college worden dure zalen bij de Pathé gehuurd, terwijl er in andere gebouwen altijd wel ruimte beschikbaar is. Slechte communicatie en coördinatie tussen faculteiten is de enige oorzaak hiervan. Als GSb-fractie zullen we alle gevallen van geldmisbruik aankaarten, om bezuinigingen op dingen die studenten aan het hart gaan te beperken of geheel vermijden.

De GSb-fractie vindt dat studeren veel meer betekent dan alleen studiepunten halen of zuipen in de kroeg. Volgens ons houdt studeren in dat je tijd krijgt om jezelf te ontwikkelen en dat je het reilen en zeilen van de samenleving leert kennen. De universiteit zou dat moeten faciliteren. Dat zou moeten inhouden dat de universiteit niet gaat bezuinigen op het studentenleven, dat studenten zo veel mogelijk vrijheid moeten hebben om hun eigen studiepakket samen te stellen en dat studenten niet worden afgerekend op het niet correct functioneren van een docent of vak.

De fractie heeft voor het komend jaar drie speerpunten. Docentenverantwoordelijkheid, coördinatie tussen faculteiten en een betere online functionaliteit. Docenten moeten verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van het onderwijs dat ze geven. Het gebeurt te vaak dat studenten colleges laten zitten vanwege een docent die slecht of ongeïnteresseerd les geeft. Studenten zijn daar de dupe van; ze raken gedemotiveerd en lopen studievertraging op. Voor de docent zijn er weinig of geen consequenties en dat moet veranderen. Wij willen de communicatie tussen docent en student verbeteren, zodat eventuele problemen onmiddellijk opgelost kunnen worden in samenspraak.

Om de functioneren van de universiteit te verbeteren moet er meer overleg plaatsvinden tussen de verscheidene faculteiten. Er bestaat een centraal roostersysteem voor collegezalen. Het feit dat dit systeem niet wordt gebruikt is stuitend. Faculteiten kunnen door middel van meer en beter overleg efficiënt gebruik maken van de voorzieningen die er zijn en zo heel makkelijk geld besparen.

Tot slot moet er een nieuwe website komen, en dit is zeker geen puur esthetische aanpassing. De universiteit moet een organisatie van kennis en inzicht zijn, en dat moet overzichtelijk gepresenteerd worden. De website van de RuG kan overzichtelijk, noch inzichtelijk genoemd worden. De informatie die erop staat is vaak onjuist, verouderd of in de eerste instantie al onvindbaar. Het is pijnlijk tekenend dat je, om iets te vinden, beter Google kunt gebruiken dan de interne zoekfunctie. De GSb gaat ervoor pleiten dat er zo snel mogelijk een nieuwe website komt. Natuurlijk blijft de GSb zich inzetten voor tal van andere zaken, die wij hieronder uiteen zullen zetten. Met veel plezier, optimisme en vooral actiepunten gaat de Groninger Studentenbond de verkiezingen tegemoet.

Wij hopen op uw stem.

Jan Munters  
Lijsttrekker GSb-fractie

# Onderwijs

Onderwijs is een kerntaak van de universiteit. Goed onderwijs betekent volgens de GSb dat er goede docenten voor de klas staan, dat het onderwijs uitdagend is en dat studenten gestimuleerd worden zichzelf zo goed mogelijk te ontplooien. De universiteit moet er dan ook alles aan doen om de onderwijskwaliteit te waarborgen en studenten gemotiveerd te houden voor colleges. Studenten zijn meer dan een studentnummer en de GSb vindt dat de student centraal moet staan in het beleid van de universiteit. Daarnaast zouden studenten niet onnodig geblokkeerd mogen worden in hun ontwikkelingsvoortgang. Als vakbond voor studenten wil de GSb daarom opkomen voor de vrijheid van studenten om hun studieproces zelf te bepalen.

## Colleges

### **Docenten zijn verantwoordelijk voor hun eigen onderwijs**

Iedere student kent er wel één. Een docent die onverstaanbaar college geeft, niets uitlegt of nooit vragen beantwoordt. De GSb vindt dat docenten ieder jaar in een enquête door studenten geëvalueerd moeten worden. Daarnaast moeten docenten eens per jaar een functioneringsgesprek hebben. Docenten die slecht geëvalueerd worden moeten daarop worden aangesproken. Als er geen verbetering plaatsvindt, mag een docent geen colleges meer geven. Zo worden docenten verantwoordelijk voor de kwaliteit van hun eigen onderwijs en zijn er eindelijk consequenties voor slecht lesgeven. Ook vindt de GSb dat elke docent een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) moet behalen.

Het BKO is echter een oplossing die tijd kost om in te voeren. Op de korte termijn moet de evaluatie procedure verbeterd worden. Een evaluatie na het semester zou slechts voordelen hebben voor de studenten die over een jaar dit vak volgen. Docenten moeten, op gepaste wijze, direct aansprakelijk zijn voor studenten, zowel anoniem als openlijk. Evaluaties naderhand zijn minder effectief en daarnaast onttrekken zij de docent aan de discussie, wat het communicatieverkeer strikt eenzijdig maakt.

### **Zo min mogelijk verplichte colleges**

Colleges die door veel studenten ervaren worden als oninteressant of niet nuttig hebben vaak een erg lage opkomst. Om dat te verbeteren worden veel van die colleges verplicht gemaakt. De GSb vindt dat een verkeerde prikkel voor studenten en vindt dat de verantwoordelijkheid voor een hogere opkomst niet bij de studenten ligt, maar juist bij de docenten. Daarom willen wij zo min mogelijk verplichte colleges.

Er is natuurlijk wel een onderscheid tussen algemene verplichte colleges en verplichte vaardigheidscolleges. Een studie als geneeskunde zou zonder vaardigheidscolleges niets meer voorstellen. We zien dus wel het nut in van verplichte vaardigheidscolleges.

### **Voldoende colleges voor alle studenten**

Voor sommige vakken schrijven zich meer studenten in dan er in een collegezaal passen. Een oplossing die vaak gekozen wordt is om dan maar in een andere collegezaal tegelijk hetzelfde college als video te vertonen. De GSb is van mening dat dit absoluut niet werkt. Vaak is een docent niet te verstaan via een videoverbinding en omdat er niet lijfelijk iemand aanwezig is, is het nut van het college veel lager. Iedere student die zich voor een vak heeft ingeschreven moet het college kunnen volgen. Daarom moeten colleges waarbij niet alle studenten aanwezig kunnen zijn vaker per week gegeven worden. Studenten mogen niet de dupe worden van capaciteitsproblemen.

# Onderzoek

Onderzoek is een integraal onderdeel van een universiteit en bepaalt de prestige van de universiteit op zowel nationaal als internationaal niveau.. Op de gedeelde eerste plaats van activiteiten aan de RuG staan onderzoek en onderwijs en ze zijn wederzijds van elkaar afhankelijk. De GSb gelooft niet dat onderzoek en onderwijs op dit moment een geschikte wisselwerking met elkaar hebben.

## **Student en onderzoek**

Studenten moeten betrokken kunnen worden bij onderzoek als bijvoorbeeld onderzoeksassistenten. Onderzoek moet niet alleen internationaal, maar ook lokaal beter bekend worden onder studenten en directe participatie hiermee zou de kloof tussen onderwijs en onderzoek overbruggen.

# Toetsing

## **Evaluëren van meerkeuzetoetsen**

Bij meerkeuzetoetsen zijn de vragen en antwoordmogelijkheden vaak slecht geformuleerd, zeker in vertalingen. Daarom moeten studenten na afloop van het tentamen de mogelijkheid krijgen om op een evaluatieformulier aan te geven welke vragen slecht gesteld zijn en dit te motiveren. Dan is duidelijk of een vraag slecht gemaakt is omdat de vraagstelling slecht was (reden om de vraag te schrappen) of omdat de vraag gewoon aan de lastige kant was (geen reden tot schrappen). Hierdoor kan de kwaliteit van meerkeuzetentamens beter gewaarborgd worden.

## **Meer individuele feedback**

Feedback is erg belangrijk om studenten een beter inzicht te geven in hun sterke of zwakke punten. Daarom pleit de GSb voor individuele feedback, mondeling of schriftelijk, op alle essays en scripties. Hierin is positieve feedback ook erg belangrijk omdat dit zeer motiverend werkt.

## **Inzagemomenten tentamens belangrijk**

Toetsing moet gebruikt worden als leermoment voor studenten. Door studenten hun tentamens te laten inzien en ze de mogelijkheid te geven om vragen te stellen, krijgen ze inzicht in de sterke en zwakke punten in hun kennis en vaardigheden. De GSb vindt dan ook dat iedere student hiertoe de mogelijkheid zou moeten hebben. Dit kan bijvoorbeeld door meerdere inzagemomenten van tentamens in een veel eerder stadium bekend te maken, idealiter tegelijk met de bekendmaking van het rooster.

## **Toetsvorm moet aansluiten bij de tentamenstof**

Het komt voor dat voor een vak waar veel inzicht gevraagd wordt een tentamen gemaakt wordt met meerkeuzevragen. De tentamenvorm moet wat de GSb betreft altijd aansluiten bij de tentamenstof.

## **Propedeusevakherkansingen in juli, verder beslist de faculteit**

De universiteit heeft centraal het bindend studieadvies ingevoerd. Dat heeft als gevolg dat het voor sommige studenten afhangt van hun hertentamens in de zomer of ze op hun eigen opleiding mogen blijven. De GSb wil dat die studenten niet pas eind augustus weten of ze een nieuwe studie moeten zoeken. Daarom moeten alle herkansingen voor propedeusevakken plaatsvinden in juli.

Voor vakken van het tweede jaar of hoger geldt echter dat het afschaffen van augustusherkansingen tot gevolg heeft dat bij meerdere opleidingen de kwaliteit van het onderwijs achteruit gaat. Bij verschillende onderwijssystemen horen verschillende jaarindelingen. De faculteitsraden respectievelijk de opleidingscommissies moeten in de beslissing over het al dan niet herkansen in augustus een belangrijke rol spelen.

## **Blokkades**

De GSb is tegenstander van blokkades die niet vakinhoudelijk zijn (vakinhoudelijke blokkades zijn gebaseerd op kennis die je nodig hebt om succesvol verder te studeren). Studenten moeten kunnen studeren aan de hand van een voor hun geschikt studieschema. Daarnaast leveren blokkades die niet vakinhoudelijk zijn onnodige studievertraging op. Aangezien langer studeren ook financiële consequenties heeft voor studenten en voor de universiteit, moet dit niet opgedrongen worden.

## **Overzicht en toegankelijkheid**

De impact van de maatregelen die het College van Bestuur krijgt aangereikt vanuit Den Haag moet onderzocht worden. Daarnaast zal informatie duidelijk naar buiten gebracht worden. Op landelijk niveau biedt de GSb middels de LSVb weerstand tegen de maatregelen van de huidige regering. Op lokaal niveau zal de GSb zich richten op de bescherming van studenten. Alle studenten aan de RuG dienen goed geïnformeerd te worden over hoe het College van Bestuur omgaat met de beoogde bezuinigingen.

## **Tegen de harde knip**

Vanuit Den Haag wordt de harde knip aan universiteiten opgedrongen. De harde knip houdt in dat studenten alle punten van hun Bachelor moeten halen, voordat ze aan Mastervakken mogen beginnen. Dat kan dus betekenen dat een student die vijf punten van zijn Bachelor nog niet heeft, een lange tijd niet kan beginnen aan zijn Master. Hierdoor kunnen studenten een onnodige studievertraging oplopen. De GSb heeft er de afgelopen jaren bij het bestuur van de RuG op aangedrongen zich tegen de harde knip te verzetten, en dat zullen we blijven doen.

## **Tegen het bindend studieadvies (bsa)**

De RuG heeft dit jaar het bsa ingevoerd. Dat betekent dat als je minder dan 40 studiepunten haalt, je die studie voor vijf jaar niet meer mag volgen. De GSb is hier tegen. Er zijn veel studenten die na hun eerste jaar pas op gang komen omdat zij moeten wennen aan het studeren. Veel studenten zullen ongewenst een nieuwe studie moeten kiezen. Met het huidige beleid voor de overgang naar het tweede jaar, namelijk dat je met minder dan 30 studiepunten geen tweedejaarsvakken mag volgen, wordt een student na zeer slechte resultaten gedwongen om opnieuw over zijn studie na te denken. Hier is geen bsa voor nodig.

## **Voor hardheidsclausules**

Een hardheidsclausule is een mogelijkheid tot het maken van uitzonderingen op regels. Iedere regeling waar studenten mee te maken krijgen moet zo'n clausule bevatten. Als het nodig is, moet de universiteit niet aarzelen deze clausule toe te passen.

## **Toelating en voorlichting**

### **Numerus fixus en selectie aan de poort**

De GSb vindt dat er zorgvuldig omgesprongen moet worden met het instellen van een numerus fixus. Als een fixus landelijk wordt ingesteld omdat er te weinig vraag is van de arbeidsmarkt, kan de RuG daar niet omheen, maar een fixus als oplossing voor capaciteitsproblemen mag nooit te lang van kracht blijven. De GSb wil dat zo'n beperking alleen wordt ingesteld als daarmee ook een plan gepaard gaat om de capaciteitsproblemen op te lossen.

De GSb is van mening dat een numerus fixus eventueel kan worden bijgestaan door de zogeheten selectie aan de poort. Als de universiteit kampt met een capaciteitsprobleem kan zij ervoor kiezen om uit de aanmeldingen voor het eerste jaar de beste of meest gemotiveerde studenten te halen. Ook dit moet echter weer gepaard gaan met een plan om de capaciteitsproblemen op te lossen, zodat de maatregel opgeheven kan worden.

### **Altijd open werving**

De GSb vindt dat voor alle posities aan de RuG een open wervingsprocedure gestart moet worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor honourstrajecten, research masters en studentassistentenschappen. De selectie hiervan moet niet alleen plaatsvinden op basis van cijfers, maar ook op basis van motivatie. Elke student moet de mogelijkheid krijgen hiervoor te solliciteren. Voor studentassistentenschappen zou er bijvoorbeeld een vacaturepagina moeten komen.

### **Goede en eerlijke voorlichting voor aankomende studenten**

Goede voorlichting vanuit de universiteit is erg belangrijk voor aankomende studenten. Als je gaat studeren is het moeilijk om een compleet beeld te krijgen van een opleiding en de bijbehorende toekomstperspectieven. Het is dan ook van belang dat de universiteit een eerlijk beeld geeft van de opleiding, zodat struikelvakken later niet uit de lucht komen vallen en er geen onnodige illusies bestaan over de latere perspectieven op de arbeidsmarkt. Dit zorgt er niet alleen voor dat aankomende studenten een opleiding kiezen die goed bij hen past, het zorgt ook voor minder uitval in het eerste studiejaar en verbetert daarmee indirect ook de rendementen van de opleidingen.

## **Algemene onderwijszaken**

### **Loon naar werken**

Bursalen en AIO's doen in de praktijk vaak hetzelfde werk, maar bursalen zijn niet in loondienst en verdienen dus ook geen geld. Dit is een oneerlijke situatie die de RuG weigert op te lossen, terwijl zelfs de rechter de bursalen in het gelijk gesteld heeft. Wij vinden dat de RuG de bursalen hetzelfde contract aan moet bieden als de AIO's.

Een ander, maar gerelateerd, probleem treedt alleen op bij de Medische Faculteit: co-assistenten worden regelmatig gebruikt voor minder wenselijke klusjes en worden niet (proportioneel) vergoed. Ook aan dit probleem zal de GSb-fractie komend jaar aandacht geven.

### **Onafhankelijke examencommissies**

De examencommissie behandelt veel klachten van studenten over het uitvoeren van het Onderwijs en Examen Reglement (OER). De kans is echter groot dat een lid van de examencommissie een docent is die de student in zijn verdere studie nog tegen zal komen, of dat de klacht te maken heeft met docenten die goed bekend zijn bij de leden van de commissie. Het is belangrijk dat klachten van studenten goed behandeld worden

en er geen belangenverstrengeling bestaat bij het behandelen van klachten. In gevallen waarbij de aard van de klacht het toelaat, omdat ze niet van vakinhoudelijke aard is, moeten studenten daarom met hun klachten bij de examencommissie van een andere opleiding terecht kunnen.

### **Exitgesprekken**

Veel studenten verlaten vroegtijdig hun studie. Het zou de RuG goed doen met deze studenten hierover een gesprek te voeren. Op die manier kan de RuG evalueren waar knelpunten zitten tussen de verwachtingen van studenten en de studie. Daardoor kan de RuG in haar curricula en in de voorlichtingen verbeteringen aanbrengen. Dit verbetert de rendementen van de RuG en zorgt ervoor dat minder studenten teleurgesteld raken.

### **Kleine studies moeten blijven**

Het is belangrijk dat de RuG een breed aanbod van studies heeft en houdt. Volgens de GSb moet de keuze om een studie aan te bieden of niet, gebaseerd worden op basis van maatschappelijk nu en interesse van studenten. Niet op basis van economische afwegingen. Daarom moeten kleinere studies, zoals Godgeleerdheid en Klassieke Talen, behouden blijven.

## **Studiebegeleiding**

### **De student is meer dan een studentnummer**

Iedere student is anders. En verschillende mensen hebben verschillende begeleiding nodig. De GSb blijft zich ervoor inzetten dat de universiteit goede en persoonlijke begeleiding aanbiedt, zonder lange wachtlijsten.

### **Studieadviseurs moeten weten waar ze het over hebben**

Studieadviseurs moeten kennis van zaken hebben. Het kan niet zo zijn dat een studieadviseur in een gesprek aan de student vraagt, en wat voor vakken heb je nou zoal in het tweede jaar? Studenten verdienen goede begeleiding en goede studieadviezen. Desnoods moeten de taken van de studieadviseurs opgesplitst worden in bijvoorbeeld een buitenlandadviseur, een carrièreadviseur en dergelijke. Dit geldt ook voor mentoren van buitenlandse studenten.

## **Faciliteiten**

### **Gebouwen**

Openingstijden van gebouwen en kantines moeten ruimer worden. De GSb vindt dat de RuG in haar gebouwen voldoende werkplekken moet aanbieden. Ook moeten die meegaan met de tijd, dus meer mogelijkheden om met een laptop te werken. Het is van belang dat er aan de vraag naar werkplekken wordt voldaan. Faculteiten moeten er eventueel voor kiezen hun gebouwen langer open te houden. Dit laatste punt verwijst in het bijzonder naar de Centrale Medische Bibliotheek, waar gebrek aan ruimte een probleem vormt voor studenten aan deze faculteit. Bij de overige faculteiten zijn weliswaar ook problemen, maar in de meeste gevallen kunnen studenten terecht in de Universiteitsbibliotheek of verschillende werkplekken op Zernike.

## **Collegezalen**

De GSb blijft aandringen op een efficiënter gebruik van collegezalen. Het gebeurt vaak dat er college wordt gegeven in de Pathé terwijl ergens anders een ruimte groot genoeg nog vrij was. Daarom pleit de GSb voor een universiteitsbreed roostersysteem, waarin de faculteiten meer samenwerken dan nu het geval is.

## **RuG website**

De website van de universiteit is een chaos. Niet alleen is het moeilijk om hier informatie op te vinden, de informatie die er staat is vaak incompleet en inaccuraat. Recentelijk is de RuG website uitgeroepen tot slechtste universitaire website van Nederland. De GSb wil op korte termijn een duidelijke en informatieve website.

## **ICT en privacy**

De universiteit gaat op dit moment zeer slordig om met persoonsgegevens. Ze kan geen garantie bieden voor de anonimiteit van adresgegevens, telefoongegevens en zelfs cijfers. Verandering is op korte termijn nodig, niet alleen voor de veiligheid van student en docent gegevens, maar ook om rechtszaken te voorkomen.

## **Deeltijd studeren**

### **Meer deeltijdopleidingen en invoering deeltijdcurriculum**

Er moeten meer deeltijdopleidingen komen waarbij specifiek rekening wordt gehouden met de wensen van deeltijdstudenten. Indien dit niet mogelijk is, moet er de mogelijkheid zijn om een aangepast curriculum van reguliere vakken in deeltijd voor een bachelor of master te volgen.

### **Kiesrecht voor alle studenten**

De GSb vindt dat alle studenten, dus ook deeltijdstudenten en contractstudenten met een deeltijdcurriculum, volledig actief en passief kiesrecht moeten krijgen.

# Maatschappelijke rol van de universiteit

De GSb vindt dat een universiteit meer is dan alleen een dienstverlenend bedrijf, waar studenten als klanten onderwijs kunnen kopen. Een universiteit heeft een voorbeeldfunctie als het gaat om duurzaamheid en om menswaardige omstandigheden. Daarnaast is het belangrijk dat iedereen gelijke kansen heeft. De universiteit heeft de plicht zich maximaal in te zetten voor bovengenoemde punten.

Studenten en onderzoekers moeten samen zeggenschap hebben over de universiteit. Medezeggenschap is dan ook van groot belang. Hiervoor is onder andere contact tussen studenten onderling en tussen studenten en docenten belangrijk. De universiteit zou een academische gemeenschap moeten zijn waar studenten en docenten goed contact hebben en elkaar stimuleren. De ideale universiteit is een broedplaats voor nieuwe ideeën en bewegingen.

## De universiteit en de maatschappij

### Een onafhankelijke universiteit

Het is belangrijk dat een universiteit onafhankelijk is. Opdrachtgevers die de RuG geld verstrekken voor onderzoeken mogen geen invloed hebben op de manier waarop een onderzoeker uitkomsten rapporteert en interpreteert.

### Studiekosten moeten voor alle studies gelijk zijn, ook voor niet-Europese studenten

Het mag niet zo zijn dat sommige studies elitestudies worden. Daarom moet de RuG zorgen dat het wettelijke collegegeld voor iedere studie gelijk is. Ook de overige studiekosten moeten niet te veel uit elkaar liggen.

### Genoeg kamers voor studenten

Alhoewel de universiteit niet verantwoordelijk is voor de huisvesting van studenten, heeft zij wel een functie als waakhond. Als er een ernstig tekort aan kamers dreigt, zet de GSb zich ervoor in dat de universiteit actie onderneemt in de richting van gemeente en woningbouwcorporaties om de situatie te verhelpen. De universiteit moet dan dus een actieve lobby voeren.

### Gelijke rechten

Binnen de universiteit wordt terecht gestreefd naar een gelijke behandeling van iedereen. Dit is één van de belangrijkste waarden in onze samenleving en de GSb heeft dat hoog in het vaandel staan. Daarnaast is het niet goed om talent te verliezen door ongelijke behandelingen. De universiteit streeft om deze reden ook naar een gelijke vertegenwoordiging van verschillende seksen. Op dit moment zijn vrouwen inderdaad behoorlijk ondervertegenwoordigd in met name de hogere wetenschappelijke functies.

Er zijn al veel maatregelen ingevoerd om dit recht te trekken. Deze maatregelen hebben tot doel om discriminatie en zelfs de schijn ervan uit te bannen. Ook wordt er veel gedaan om carrières van vrouwen niet vroegtijdig te laten stranden. Zo wordt er geprobeerd om de werking van stereotypen (waardoor vrouwen zich niet herkennen in de rol van hoogleraar) tegen te gaan. Dit vindt de GSb een goede zaak, ten behoeve van het benutten van talent. Tegenwoordig wordt echter, om aan diversiteitsdoelstellingen te voldoen, ook gebruik gemaakt van middelen die uit zichzelf discriminerend zijn. Er worden functies gecreëerd waar alleen vrouwen voor mogen solliciteren. Hier is de GSb tegen, omdat hier duidelijk geen sprake is van gelijke rechten. Streven naar diversiteit is goed, maar niet ten koste van alles. Het vergroten van diversiteit moet altijd ten gunste blijven van gelijke rechten en gelijke kansen en van het benutten van talent. Elke maatregel moet in basis sekseneutraal zijn, niet qua gevolgen, maar wel qua rechten.

### **Openbaar vervoer en fiets**

Goed openbaar vervoer en goede verkeersveiligheid zijn van wezenlijk belang voor studenten en daarmee voor de RuG als onderwijsinstelling. Vrijwel alle studenten reizen immers met hun OV-jaarkaart of met de fiets. De GSb vindt dan ook dat de RuG zich hard moet maken voor meer en beter openbaar vervoer in haar overleg met de gemeente, landelijke politiek en met DUO/IB-Groep.

### **Zernike moet veiliger en groener**

De nieuwe verkeerssituatie op het Zerniketerrein is geen verbetering. Het kruispunt aan het begin van het terrein is erg onlogisch en gevaarlijk voor fietsers. De GSb vindt dat dat aangepast moet worden. De GSb ondersteunt ook de Groene Campusfilosofie, wat aan de basis ligt van de toekomstplannen voor het Zerniketerrein. Het is nu nog teveel een verzameling van grijze gebouwen op een quasi-industriegebied en geen inspirerende studieomgeving.

## **De universiteit als consument**

### **Een langetermijnplan voor energiebesparing**

Op het gebied van energie zou de RuG een voorloper moeten zijn. De GSb is blij dat er nu al van alles gebeurt om energie te besparen en wil graag dat dit beleid wordt voortgezet en, waar mogelijk, uitgebreid. De universiteit moet zich niet alleen direct, maar ook indirect bezighouden met het milieu. De GSb vindt dan ook dat de universiteit studenten bewust moet maken van de milieuproblemen.

### **De universiteit moet zo duurzaam en sociaal mogelijk inkopen**

De GSb vindt dat de RuG ook wat het inkopen van materialen betreft haar maatschappelijke verantwoordelijkheid moet nemen. Bij het aankoopbeleid moet dus gekeken worden of producten op een duurzame en sociale manier zijn geproduceerd. In dit beleid moet een voorkeur worden uitgesproken voor producten met een keurmerk dat door een onafhankelijke instelling wordt gecontroleerd, zoals het EKI- of het Max Havelaar-keurmerk. De GSb wil ook dat de universiteit, in navolging van de gemeente, een Fair Trade-label krijgt.

### **Voor afvalbesparing**

De GSb wil dat de RuG een ambitieus plan maakt voor afvalreductie. Dit kan bijvoorbeeld door minder wegwerpartikelen (zoals plastic bekertjes) en meer recyclebare producten te gebruiken. Zo kan de RuG een voorbeeld nemen aan de Universiteit Utrecht, waar studenten korting krijgen op koffie en thee als zij hun bekertje hergebruiken. Ook moet de RuG aan de gebruikerszijde van de kantine het afval beter scheiden.

# Internationalisering

## **Informatievoorziening**

Veel internationale studenten klagen over alle officiële documenten die alleen in het Nederlands beschikbaar zijn, wat voor hen niet gemakkelijk te begrijpen is. De GSb vindt dat alle informatie ook in het Engels beschikbaar moet zijn op bijvoorbeeld de website van de RuG. Ook subsidies voor organisaties van het CUOS zouden onder internationale studentenverenigingen bekend moeten zijn. Bovendien vindt de GSb dat er een website of handboek moet komen over het leven en studeren in Groningen voor nieuwe internationale studenten

Verder is het van het grootste belang dat internationale studenten in hun land van herkomst zo realistisch mogelijk worden voorgelicht. Onder geen enkele omstandigheid mogen studenten onder valse voorwendselen naar de RuG gelokt worden. De GSb blijft hier scherp op letten.

## **Betaalbare cursus Nederlands**

Internationale studenten moeten voor een betaalbare prijs een cursus Nederlands kunnen volgen. Die kost nu namelijk €600 of voor een uitgebreide cursus zelfs €1000. Een redelijke prijs bevordert bovendien de integratie met Nederlandse studenten.

## **Engels als tweede taal aan de universiteit**

De RuG wil zich graag profileren als een internationale universiteit. Om internationale studenten ook daadwerkelijk goed te kunnen ontvangen moet het mogelijk zijn om nagenoeg alle colleges binnen een studie in het Engels te volgen. Het is onacceptabel een studie aan te bieden die voor de helft Engels is. RuG personeel moet waar nodig dan ook worden bijgeschoold in het Engels. Dit geldt niet alleen voor docenten, maar voor al het personeel dat op reguliere basis met studenten communiceert.

## **Huisvesting voor internationale studenten**

De GSb vindt dat de RuG zich verantwoordelijk moet opstellen ten opzichte van internationale studenten. Vaak wordt voor huisvesting doorverwezen naar het International Housing Office, maar dat heeft de afgelopen jaren bewezen zeer slecht te werken. De GSb wil dat de universiteit dit probleem aanpakt, en ervoor zorgt dat internationale studenten netjes gehuisvest worden.