

# Voorstel GSb-fractie over het Bindend Studieadvies en rendementsverhoging



Er is een voorstel gekomen een pilot op te starten met een verhoging van de BSA-norm tot maximaal 50 ECTS. Het is geen geheim dat de Groninger Studentenbond en haar fracties hier geen voorstander van zijn. Wij hebben getracht de voors en tegens van een BSA norm en met name een verhoging van deze norm helder te krijgen. Met dit voorstel willen wij onze bedenkingen delen met betrekking tot het Bindend Studieadvies in het algemeen, tegen de verhoging van de norm en een tegenvoorstel doen om de rendementen op een andere manier te verhogen.

### **Onze bezwaren tegen de BSA in het algemeen:**

Wij vinden dat studenten een eerlijke kans moeten hebben de opleiding van hun keuze op een goede manier te volgen en af te ronden. Wij vinden dat het BSA studenten die wel potentie hebben, niet voldoende kans geeft die potentie waar te maken. Er zijn veel redenen waarom een student in zijn eerste jaar niet alle studiepunten behaalt. Zo moeten ze bijvoorbeeld wennen aan een nieuwe stad, een nieuwe school, nieuwe mensen, een andere manier van studeren enzovoort. Door de BSA worden studenten die hier moeite mee hebben van hun opleiding gestuurd, omdat ze niet geschikt zouden zijn voor die opleiding. Wij vinden dat die aanname lang niet altijd juist is.

De wet (WHW, artikel 7.8b) geeft als randvoorwaarde voor het bindend studieadvies: "zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd". Het gaat dan o.a. om goede studiebegeleiding en een goed studeerbaar programma. Ook hier zijn wij van mening dat er nog veel zaken binnen de HG verbeterd kunnen worden, vooral op het gebied van SLB. Het lijkt ons niet verstandig een BSA te hanteren wanneer er nog veel kritiek is op de uitvoering van de wettelijk verplichte randvoorwaarden, zoals bij SLB het geval is. Bovendien zijn er naar aanleiding van de notities van de GSb en de HSV veranderingen aangebracht aan studieloopbaanbegeleiding. Deze veranderingen kunnen nog onmogelijk hun effect aangetoond hebben en voldoende zijn geborgd binnen alle *schools*.

### **Onze bezwaren tegen de verhoging van de norm:**

Bovenstaande bezwaren gelden in een nog sterkere mate wanneer er een verhoging van de BSA-norm wordt uitgevoerd.

Daarnaast is het zo dat een norm van 50 ECTS zo hoog is, dat het ook risico's met zich mee brengt. Wanneer een student bijvoorbeeld in het begin een toets niet haalt, is de kans aanwezig dat die student gedemotiveerd raakt of faalangstig wordt. Dat kan een averechts effect op de rendementen hebben.

Studiekeuzers zullen wellicht ook voor een andere hogeschool kiezen wanneer zij horen van de extreem hoge eis die hier aan ze gesteld wordt, dit terwijl de kwaliteit van het onderwijs ook al jaren als 'hakken over de sloot' bekend staat in de landelijke media.

In het stuk wordt gezegd dat de hogere BSA-norm en het zo stellen van hogere eisen aan studenten, past bij de 'excellente hogeschool' die de HG wil worden. Wij zijn van mening dat een excellente hogeschool zorgt voor het opleiden van zeer goede studenten. Het moet niet zo zijn dat excellente studenten zorgen dat de HG een zeer goede hogeschool wordt.

De hogeschool zou hoge eisen moeten stellen aan zichzelf, aan de kwaliteit en studeerbaarheid van de opleidingen en aan de studiebegeleiding aan haar studenten. Daarnaast is het belonen van excellerende studenten een goede manier om alle studenten te motiveren hard te studeren. Dat kan door prijzen uit te loven

voor bijvoorbeeld de beste uitwerking van een project, scriptieprijs, speciale stages voor uitmuntende studenten, enzovoort.

Ook het begeleiden van studenten die niet de juiste studiekeuze hebben gemaakt naar een studie die beter bij ze past, zorgt voor een hoger rendement en een landelijk positief beeld.

Niet het minst belangrijke bezwaar tegen een verzwaring van de norm is dat er geen resultaten bekend zijn van een BSA. Nog nergens is aangetoond dat een BSA-norm het studie rendement verhoogd heeft. Alvorens na te denken over een mogelijke verzwaring van de norm, zouden wij graag resultaten zien van de norm zoals deze tot nog toe is gehanteerd. Wanneer dit een positief effect heeft gehad op de rendementen en de uitval, terwijl de instroom gelijk aan de beoogde instroom vergroot is, dan is het overwegen van een verhoging de moeite waard.

### **Ons tegenvoorstel:**

Wij erkennen het probleem van de lage rendementen en zijn het ermee eens dat deze omhoog moeten. Daarom willen wij graag een tegenvoorstel doen om de rendementen op een andere manier te verhogen. Om het rendement omhoog te krijgen, zullen studenten harder moeten werken. Om studenten gemotiveerd en met succes aan hun studie te krijgen, zijn een aantal zaken belangrijk. Dat zijn een goede, eerlijke studievoorlichting aan studiekeizers zodat zij weten waar ze aan beginnen, een goede studiebegeleiding, vooral in het eerste jaar en de mogelijkheid te zoeken naar goede oplossingen voor de problemen waar zij aan het begin van hun studie tegenaan lopen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan hulp bij het maken van een goede studieplanning, een timemanagementcursus, hulp bij het ontwikkelen van een goede studiemethode (bijv. in de vorm van een schriftelijke opdracht), enzovoort. Daarnaast is het belangrijk goede studenten te belonen en zo de student uit te dagen het onderste uit de kan te halen. Kortom een goede studeeromgeving en voldoende studiefaciliteiten.

Ons voorstel om de rendementen te verhogen zonder BSA is dan ook te zorgen voor deze vijf zaken:

- - Goede, eerlijke studievoorlichting aan studiekeizers, met de mogelijkheid voor meeloopdagen voordat de studie is begonnen.
- Regelmatige, één op één gesprekken met de SLB-er (bijv. 15 - 30 min ieder blok), waarin heldere afspraken worden gemaakt over studievoortgang (eventueel met consequenties wanneer deze niet worden nagekomen of wanneer de student bij de gesprekken niet komt opdagen).
- Het actief zoeken naar oplossingen voor problemen waar de student (vooral in het eerste jaar) tegenaan loopt. Dat kan onderdeel zijn van de regelmatige SLB-gesprekken.
- Beloningen voor bijzondere prestaties van studenten
- Begeleiding van studenten die niet de juiste keuze hebben gemaakt, naar een andere wel juiste studiekeuze (bij voorkeur aan de Hanzehogeschool)

Het effect van deze maatregelen zou tevens getoetst kunnen worden in de vorm van een pilot.