

# **Verkiezingsprogramma 2008 - 2009**



# Inhoudsopgave

Inleiding	3
Onderwijs	4
Colleges	4
Toetsing	4
Blokkades	5
Toelating	6
Overige onderwijszaken	7
Begeleiding	8
Studiebegeleiding	8
Voorlichting	9
Maatschappelijke rol universiteit	10
De universiteit en de maatschappij	10
De universiteit als consument	11
Faciliteiten	12
Gebouwen en kantines	12
ICT	13
Overige faciliteiten	13
Internationalisering	14
Buitenlandse studenten in Groningen	14
Groningse studenten in het buitenland	15

# Inleiding

De GSb (voorheen VOS) is meer dan alleen een fractie in de universiteitsraad. Achter de fractie staat een vakbond met circa 500 leden. De bond heeft ook een fractie in de Hanzehogeschool medezeggenschapsraad, geeft een opinieblad uit (Nait Soez'n), en heeft vele specifieke werkgroepen zoals het SMOG (duurzaamheid), huisvesting en een (juridisch) studenten steunpunt. Voorbeelden van wat de GSb zoal doet gedurende het jaar zijn het verzamelen van kerstwensen van studenten, de Huisjesmelker van het Jaar-verkiezing, verschillende enquêtes waaronder de kamernoodenquête en afgelopen jaar een enquête over augustusherkansingen. Ook heeft de GSb de afgelopen jaren op landelijk niveau actie gevoerd tegen onder meer leerrechten en het afschaffen van de basisbeurs. GSb'ers worden gekenmerkt door idealisme, eigenzinnigheid en vooral enthousiasme.

De GSb-fractie in de Universiteitsraad, die voorheen VOS-fractie heette, bestaat al bijna tien jaar en heeft in die tijd een aantal successen behaald, waaronder de nieuwe en grotere UB-kantine, koffie met een duurzaamheidskeurmerk en geen extreem hoog salaris voor de nieuwe collegevoorzitter.

Kortom, de Groninger Studentenbond is er voor alle studenten in Groningen. De GSb-fractie is kritisch, actief en maatschappelijk bewust. Wij staan voor een toegankelijke en internationaal georiënteerde universiteit, waar elke student zich thuis voelt en uitgedaagd wordt het beste uit zichzelf te halen!

In dit programma staat omschreven wat wij komend jaar willen bereiken en wat onze visie is over de genoemde onderwerpen.

Eva van Viegen  
Willem Bos  
Joris Heijn  
Cristina Marga  
Evelien Bruins

# Onderwijs

De universiteit zou een plaats moeten zijn waar een student zonder beperkingen het beste uit zichzelf kan halen. Een student moet uitgedaagd worden om aan de slag te gaan; er moet altijd en met iedereen ruimte zijn voor discussie.

Is dit een utopie? Ja. Moeten we daarom de perfecte universiteit niet meer nastreven? Nee. Om dit doel na te streven is onder meer direct contact met de docent erg belangrijk. Hiermee kan namelijk enthousiasme voor een studie veel beter doorgegeven worden waardoor de motivatie van de student verbeterd wordt. Hieronder is uiteengezet wat de GSb voor concrete stappen wil ondernemen om een stap dichterbij het hierboven gestelde doel te komen.

## Colleges

### **Geen verplichte colleges**

De ervaring leert dat juist de verplichte colleges door studenten als niet interessant en overbodig beschouwd worden. Ook zijn er relatief veel ongemotiveerde studenten aanwezig die de werkenergie omlaag halen. Studenten kunnen zelf bepalen of ze college nodig hebben. Daarom zijn wij tegen verplichte colleges.

### **Slechte docenten geven geen colleges**

Om de kwaliteit van docenten te verbeteren willen wij dat vakken ieder jaar geëvalueerd worden. Indien de resultaten tegenvallen is in eerste instantie een cursus en een mentorschap van een "goede" docent hoogstwaarschijnlijk afdoende. Bij aanhoudende slechte resultaten mag de docent het betreffende vak niet meer doceren.

### **Gemotiveerde studenten krijgen samen werkcolleges**

Wij zouden willen dat studenten zich in kunnen schrijven voor "verplichte" of "vrijwillige" werkgroepen van een vak. Door te kiezen voor een verplichte werkcollegegroep committeert een student zich aan het aanwezig zijn bij alle werkcollegesessies en het voorbereiden van de werkcolleges. Hierdoor komen op deze "verplichte" werkcolleges alleen gemotiveerde studenten en kan deze groep studenten hun tijd optimaal benutten. Dit is een goede kwaliteitsimpuls voor studenten die kiezen voor de "verplichte" werkgroepen.

### **Meer docenten per student**

In werkgroepen is het de bedoeling dat studenten vragen kunnen stellen over de behandelde stof. In te grote groepen is hier geen tijd voor en wordt de werkgroep een veredeld hoorcollege. Ook is een werkgroep een goed medium om enthousiasme voor de studie en behandelde stof over te brengen, dit verbetert de motivatie van de student. Daarom willen wij kleine werkgroepen.

### **Stimuleer verenigingen die studiebegeleiding geven**

Initiatieven van bijvoorbeeld studieverenigingen die studiebegeleidende activiteiten organiseren moeten financiële ondersteuning en begeleiding krijgen vanuit de universiteit. Een voordeel van studiebegeleiding vanuit studieverenigingen is dat dit laagdrempeliger is dan studiebegeleiding vanuit de universiteit. Deze studiebegeleiding is hier een aanvulling op en geen vervanging.

### **Geen videocolleges**

Massacolleges moeten meermalen worden gegeven als een zaal te klein is, videocolleges zijn geen adequate vervanging van reguliere colleges.

## Toetsing

### **Geen tentamens in het weekend of in de avonden**

Het lijkt erop dat de RUG van plan is om tentamens op zaterdag te gaan geven. Dit is wat ons betreft onacceptabel. Studenten hebben recht op een weekend. Er zijn nu al regelmatig 's avonds tentamens, ook van colleges die gewoon overdag plaatsvinden. Dit is niet het moment

om te toetsen. Daarom willen wij dat tentamens van reguliere vakken tussen 9:00 en 18:00 plaatsvinden en niet in het weekend. Tentamens van onder andere algemeen vormende vakken en deeltijdonderwijs moeten in de avonduren plaats kunnen vinden, maar niet in het weekend.

### **Faculteiten beslissen over augustustentamens**

De universiteit wil de augustustentamens universiteitsbreed verbieden. In de huidige situatie zou het onderwijs bij meerdere opleidingen flink achteruitgaan door het geheel verbieden van de augustustentamens. Wij willen dat de faculteiten zelf hun tentamens indelen, omdat de wenselijkheid om augustustentamens af te schaffen, verschilt per faculteit. De faculteitsraden zouden in deze discussie een belangrijke rol moeten vervullen.

### **Toetsvorm moet aansluiten bij de toetsstof**

Toetsing in het huidige systeem is niets meer dan het op een zo'n objectief mogelijke manier meten van de eindkwalificaties. Wij vinden echter dat toetsing ook inzicht moet geven in de eigen competenties van de student, op zo'n manier dat de student weet waar verbetering mogelijk is.

### **Bij meerkeuzetoetsen moet ruimte komen voor uitleg**

Bij meerkeuzetoetsen zijn er regelmatig slechte vragen, zeker in vertalingen. Daarom moet de student op het antwoordformulier aan kunnen geven welke vragen slecht gesteld waren. Dan is duidelijk of een vraag slecht gemaakt is omdat de vraagstelling slecht was (reden om de vraag te schrappen) of omdat de vraag gewoon aan de lastige kant was (geen reden tot schrappen). Dit is goed voor de kwaliteit van de tentamens en dus ook voor de studenten.

### **Tegen relatieve toetsing**

Wij vinden dat de universiteit moet proberen na een aantal jaar studenten af te leveren die een bepaald basisoniveau hebben of boven dit niveau zitten. Dit streefniveau is afhankelijk van de lesstof en niet afhankelijk van de prestaties van andere studenten. Daarom vinden wij dat relatieve toetsing (bijvoorbeeld de 60% met de meeste punten krijgt een voldoende) niet geschikt is voor academisch onderwijs. Dit betekent ook dat de cijfersleutel van tevoren vastgesteld moet worden en medegedeeld aan de studenten. Hierdoor hebben studenten meer duidelijkheid over hoe ze een tentamen gemaakt hebben.

### **Inzagemomenten tentamens inroosteren**

Wij vinden dat iedere student betere mogelijkheden zou moeten hebben zijn of haar tentamen in te zien. Eén manier om dit te doen is door de inzagemomenten van tentamens in een veel eerder stadium bekend te maken, idealiter tegelijk met de bekendmaking van het rooster.

### **Individuele feedback op essays en scripties**

Wij vinden feedback erg belangrijk en zodoende willen wij dat er persoonlijke schriftelijke of mondelinge persoonlijke feedback moet komen op alle essays en scripties. Dit omdat het belangrijk is dat een student inzicht krijgt in zijn of haar sterke en zwakke punten. Positieve feedback kan zeer motiverend werken op studenten. Zie meer over scriptiebegeleiding onder het kopje "begeleiding".

### **Beschikbaarheid van minimaal één oefentoets met uitwerkingen**

Een oefentoets kan een goede aanvulling zijn op het onderwijs, niet alleen zodat studenten weten wat voor vragen ze kunnen verwachten op het tentamen, maar ook als hulpmiddel om de stof beter te beheersen. Wij denken dat dit een kleine moeite is die veel rendement oplevert.

## **Blokkades**

### **Tegen bindend studieadvies**

Het is duidelijk dat het studieresultaat in het eerste jaar een redelijke prognose is voor de verdere studieresultaten. Er zijn echter ook meer dan genoeg studenten die na hun eerste jaar pas op gang komen en nog moesten wennen aan het studeren. In het geval dat er een bindend studieadvies zou zijn moet een deel van deze studenten ongewild switchen. Wij

vinden dat de universiteit niet zo'n grote beslissing mag maken voor een student. Met het huidige beleid voor de overgang naar het tweede jaar, namelijk dat je met minder dan 30 EC's geen tweedejaarsvakken mag volgen, wordt een student na zeer slechte resultaten in het eerste jaar gedwongen om opnieuw over zijn studiekeuze na te denken en dat lijkt ons voldoende.

### **Verdere blokkades alleen vakinhoudelijk**

Wij vinden dat verdere blokkades op basis van het aantal studiepunten overbodig zijn, vakinhoudelijke blokkades kunnen in sommige gevallen voorkomen dat studenten met te weinig voorkennis hun medestudenten ophouden in colleges. Wel moet er bij deze vakinhoudelijke blokkades gewaakt worden voor 'treintjes' waarin als de student één vak niet haalt er meerdere vervolgvakken een jaar moeten wachten.

### **Tegen harde knip**

Een harde knip vinden wij niet wenselijk aangezien hierdoor onnodig veel studievertraging opgelopen zou kunnen worden.

## **Toelating**

### **Selectie voor de bachelor is ongewenst**

Wij zijn tegen selectie voor de bachelor, omdat de huidige criteria (zoals het VWO-eindexamen) al voldoende selectie zijn.

### **Numerus fixus is geen oplossing voor capaciteitsproblemen**

Wij vinden dat een fixus geen lange termijn oplossing is voor capaciteitsproblemen aan de universiteit. Door zo'n fixus worden studenten beperkt in hun studiekeuze en loopt Groningen potentiële studenten mis. Te kleine collegezalen, te weinig docenten en dergelijke kunnen alleen tijdelijk een reden zijn om een fixus in te stellen en dan alleen als deze fixus gepaard gaat met een plan om de capaciteitsproblemen op te lossen.

### **Selectie Honourstrajecten in de eerste plaats op basis van motivatie**

Honourstrajecten kunnen door gemotiveerde studenten gevolgd worden die meer tijd en energie in hun studie willen steken. Om deze trajecten tot hun recht te laten komen is motivatie een vereiste.

### **Selectie Research Master ook op basis van motivatie**

In de Research Master ligt de nadruk op (zelfstandig) onderzoek en wordt er veel van de student verwacht. De Research Master duurt vaak twee jaar en het niveau ligt vaak hoger dan bij andere masters. Dit stelt eisen aan de studenten die aan dit programma meedoen. De selectie voor deze masters zou naast de studieresultaten ook op basis van motivatie plaats moeten vinden.

### **Gemotiveerde student-assistenten**

Student-assistentschappen zijn zeer gewilde banen. Voor de betreffende student betekent het een unieke kans om kennis te maken met bijvoorbeeld het geven van onderwijs of het doen van onderzoek. Belangrijk is echter dat de kwaliteit van het onderwijs goed blijft, hiervoor is een - op het betreffende vakgebied - goede gemotiveerde student nodig. Onderwijservaring is hierbij zeker een pre, maar vanwege de vele voordelen van een student-assistentschap voor een student moet voorkomen worden dat studenten niet aangenomen worden, alleen omdat ze het nog nooit eerder gedaan hebben. Iedereen die geschikt is zou een kans moeten krijgen. Op dit moment gebeurt het nog te vaak dat niet iedereen op de hoogte is van een bepaalde vacature. Om deze reden willen wij dat er voor elk student-assistentschap een sollicitatieprocedure opgestart wordt zodat iedereen de mogelijkheid krijgt om te solliciteren.

# Overige onderwijszaken

## **Aio's in plaats van bursalen**

Op het moment kan promoveren aan de RUG als student (promotiestudent) en als medewerker van de universiteit (aio's). De voornaamste reden achter het invoeren van het stelsel van promotiestudenten was dat student promovendi goedkoper zijn, waardoor meer mensen kunnen promoveren.

Er waren echter nogal wat voorwaarden gesteld aan het stelsel, zoals goede secundaire arbeidsvoorwaarden voor de promotiestudenten. Maar ook de mogelijkheid voor deze studenten om onderwijs te geven.

Helaas wordt aan deze voorwaarden tot nu toe niet voldaan. Daarbij komt dat het financiële voordeel van het stelsel discutabel is. Omdat de belastingdienst onderwijstaken als werk ziet, mogen de promotiestudenten deze taken, die aio's wel mogen uitvoeren, niet vervullen.

Daarom moet er dus aanvullend personeel worden betaald die deze taken overnemen.

Op deze manier ziet de GSb in het stelsel vooral nadelen voor promotiestudenten. Aangezien het financiële argument ook niet helemaal opgaat, willen wij terug naar de situatie waarin de promovendi weer aio's zijn.

## **Onafhankelijke examencommissies**

De examencommissie behandelt veel klachten van studenten wat betreft het uitvoeren van het OER (Onderwijs en Examen reglement). De kans is echter groot dat een lid van de examencommissie een docent is die de student in zijn verdere studie nog tegen zal komen, of dat de klacht te maken heeft met docenten die goed bekend zijn bij de leden van de commissie.

Het is van belang is dat klachten van studenten goed behandeld worden en er geen belangenverstrengeling bestaat bij het behandelen van de klachten. In gevallen waarbij de aard van de klacht het toelaat, moeten studenten daarom met hun klachten bij de examencommissie van en andere opleiding terecht kunnen.

## **Ondersteuning opleidingscommissies door studentenpanels**

Een groot nadeel van veel opleidingscommissies is dat zij pas aan de slag kunnen gaan als de evaluatieformulieren binnen zijn. Dit betekent dat tegen de tijd dat de kritiek bij de opleidingscommissie binnenkomt het betreffende vak al afgelopen is. Onder andere op de faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen wordt gewerkt met studentenpanels die ook tijdens de collegeperiodes bijeenkomen en evalueren hoe de vakken op dit moment lopen. Indien er problemen zijn kan er direct ingegrepen worden. Wij vinden dit een zeer goede manier van werken en willen dat de RUG dit stimuleert.

## **Uniforme jaarindeling momenteel niet mogelijk**

Vanwege vele praktische problemen zijn wij tegen een uniforme jaarindeling. Momenteel zit er teveel variatie in de jaarindelingen van verschillende opleidingen om de jaarindelingen op korte termijn gelijk te trekken. Bovendien zullen hierdoor nog grotere capaciteitsproblemen ontstaan in de tentamenhal.

# Begeleiding

Iedere student is anders. Waar de ene student blijk geeft van een ijzeren discipline maar moeite heeft met de lesstof, laat de andere student zijn studie onnodig versloffen doordat de uitdaging en de zelfdiscipline ontbreken. De begeleiding die nodig is voor studenten verschilt dus sterk per persoon. Het belangrijkste is dan ook dat de universiteit goede begeleiding aanbiedt, zonder te betuttelen. De student is geen nummer en heeft dan ook recht op persoonlijke, op maat gemaakte begeleiding. Vanuit die gedachte komen wij met enkele concrete verbeteringen.

## Studiebegeleiding

### **Betere bereikbaarheid van de studieadviseur**

Op dit moment zijn bij sommige opleidingen de wachttijden voor een gesprek met de studieadviseur te lang. Er moet dan ook een maximumwachttijd komen van twee weken en er moet altijd ruimte zijn voor spoedgevallen. In veel gevallen zal dit betekenen dat er meer studieadviseurs moeten komen. De GSB is voor een online intekensysteem.

### **Meer persoonlijke begeleiding eerstejaarsstudenten**

Door persoonlijke begeleiding in het eerste studiejaar kunnen veel problemen worden voorkomen en valkuilen worden vermeden, alle eerstejaarsstudenten moeten dan ook goede mentor- of tutorbegeleiding aangeboden krijgen. Een mentor is een student-assistent is en een tutor is een docent. Deze begeleiders kennen de studenten persoonlijk, komen met enige regelmaat met de studenten bijeen, zijn altijd aanspreekbaar als er zich problemen voordoen en kunnen ook zelf aan de bel trekken bij de eerstejaarsstudent als zij het gevoel hebben dat de studie stagneert.

### **Van vrijblijvende naar stimulerende scriptiebegeleiding**

De bachelorscriptiebegeleiding is bij veel opleidingen te vrijblijvend, met als gevolg dat scripties soms veel te lang in een predefinitieve versie blijven hangen. De student heeft natuurlijk de primaire verantwoordelijkheid als het gaat om het schrijven van deze scriptie, toch moet niet vergeten worden dat de bachelorscriptie vaak de eerste grote scriptie is die studenten moeten schrijven. Waar dit problemen oplevert kan het begin van het scriptieschrijfproces bijvoorbeeld worden ingebed in een college scriptievaardigheden waarbij aandacht wordt besteed aan het raamwerk van de scriptie, hiermee worden problemen in het eerste, moeilijke stadium vermeden. Ook kan scriptiebegeleiding worden aangeboden in de vorm van "vrije-verplichte werkgroepen", inschrijven is hierbij vrijwillig, maar daarna is het dan wel verplicht om mee te doen (zie voor een uitgebreidere beschrijving van de vrije-verplichte werkcolleges het onderdeel 'onderwijs' van dit verkiezingsprogramma). Bij de masterscriptie zouden er twee begeleiders moeten zijn zodat er meer en gevarieerde feedback komt en om praktische problemen, zoals langdurige afwezigheid van een docent, te ondervangen. Verder zijn duidelijke deadlines van belang, zodat de student weet waar hij of zij aan toe is.

### **Vrijwillige facultaire studieversnellingsgroepen**

Deze groepen bestaan nu op universitair niveau, zij helpen studenten die zich daarvoor opgeven met het verhogen van de studiesnelheid (ofwel richting nominaal, ofwel van nominaal naar sneller). Dit gebeurt in de vorm van wekelijkse bijeenkomsten met gemotiveerde medestudenten waarin de individuele tijdsplanningen worden besproken. Aangezien de studieversnellingsgroepen een succes zijn willen wij deze groepen uitbreiden door ze ook op facultair of opleidingsniveau aan te bieden. Op deze manier haal je studenten bij elkaar die inhoudelijk vergelijkbare studies doen, waardoor het inhoudelijke karakter van de groepen wordt versterkt.

# Voorlichting

## **Goede en eerlijke voorlichting voor aankomende studenten**

Goede voorlichting vanuit de universiteit is erg belangrijk voor aankomende studenten. Als je gaat studeren is het moeilijk om op jezelf een compleet beeld te krijgen van een opleiding en de bijbehorende arbeidsmarktperspectieven. Het is dan ook van belang dat de universiteit een eerlijk beeld schetst van de opleiding, zodat struikelvakken later niet uit de lucht komen vallen en er geen onnodige illusies bestaan over de latere perspectieven op de arbeidsmarkt. Dit zorgt er niet alleen voor dat aankomende studenten een opleiding kiezen die goed bij hen past, het zorgt ook voor minder uitval in het eerste studiejaar en verbetert daarmee indirect ook de rendementen van opleidingen. De naam van een studie moet niet onnodig fancy worden gemaakt om studenten aan te trekken, maar moet de lading van de studie dekken.

## **Voorlichting mastermogelijkheden**

De scheiding van de bachelor en de masterfase biedt voor de student de mogelijkheid om in een andere stad of in het buitenland een belangrijk deel van de studie te volgen, of om over te stappen naar een andere, aansluitende master. Hiervoor is het wel van belang dat de student goed op de hoogte is van alle mastermogelijkheden, ook als dat betekent dat studenten daardoor niet voor een master aan de RUG kiezen. Bij sommige opleidingen is de bachelor-master structuur nog niet goed ingevoerd, met als gevolg dat het afronden van de bachelor geen prioriteit heeft. Dit beperkt studenten echter in hun mogelijkheden om voor een master buiten Groningen te kiezen, het is dan ook van belang dat ook hier de bachelor en de master meer gescheiden worden en dat studenten worden gewezen op de voordelen van dit systeem.

# Maatschappelijke rol universiteit

De GSb vindt dat de universiteit meer is dan alleen een dienstverlenend bedrijf waar studenten als klanten onderwijs kunnen kopen. Studenten en onderzoekers moeten samen zeggenschap hebben over de universiteit. De universiteit heeft een maatschappelijke rol; als het gaat om duurzaamheid heeft de instelling een voorbeeldfunctie, evenals voor menswaardige arbeidsomstandigheden.

Wetenschap ten dienste van de commercie mag niet ten koste gaan van fundamentele wetenschap en wetenschap in dienst van de maatschappij.

Personeel zou geselecteerd moeten worden op grond van onderwijskundige en wetenschappelijke kwaliteiten. Wij willen gelijke kansen voor iedereen, ongeacht levensovertuiging, geslacht, leeftijd en politieke voorkeur.

De universiteit heeft de plicht zich maximaal in te spannen voor goede omstandigheden waarin de zelfverwezenlijking van onderzoekers en studenten kan plaatsvinden. Verder is het belangrijk dat de universiteit zich inzet voor huisvesting, voldoende studiefinanciering, cultuur, openbaar vervoer (naar het Zernike) en goede banden met de stad.

Aan de universiteit zou een academische gemeenschap moeten zijn, waar studenten en docenten goed contact hebben en elkaar inspireren. De ideale universiteit is een broedplaats voor nieuwe ideeën en bewegingen. Om dit te bereiken zou de RUG contact tussen studenten onderling en tussen studenten en docenten moeten stimuleren.

## De universiteit en de maatschappij

### Voor een onafhankelijke universiteit

Sponsoring op de universiteit is niet wenselijk en kan de onafhankelijkheid van de universiteit in het gedrang brengen. Sponsoring is dan ook niet wenselijk.

### Genoeg kamers voor alle studenten

Hoewel de universiteit niet verantwoordelijk is voor de huisvesting van Nederlandse studenten, heeft zij wel een waakhondfunctie. Als er een ernstig tekort aan kamers is verwacht de GSb-fractie dat vanuit de universiteit actie wordt ondernomen richting gemeente en woningcorporaties om de situatie te verbeteren.

### Emancipatie

Vrouwen mogen nooit achtergesteld worden en zeker niet op de universiteit. Als er één plaats is in de maatschappij waar mannen en vrouwen gelijke kansen moeten hebben, is dat de universiteit. De GSb-fractie is heel benieuwd naar de evaluatie van de Rosalind Franklin-fellowships, tot die tijd staan wij positief tegenover dit programma.

### Behoud kleine studies

De GSb-fractie vindt het belangrijk dat de universiteit een breed aanbod van studies heeft. We willen graag dat de keuze om een studie aan te bieden of niet wordt gemaakt op basis van interesse van studenten en niet op basis van geld.

### Voor betaalbaar en toegankelijk onderwijs

De GSb wil dat onderwijs betaalbaar en toegankelijk is voor alle studenten. Dit houdt in dat er geen studenten zijn die meer betalen voor hun studie dan anderen. Er mogen dus geen studies komen die duurder zijn dan andere studies. Verder zou leeftijd niet moeten uitmaken bij de kosten voor studeren.

### Tegen discriminatie

De universiteit zou een vrijplaats moeten zijn waar alle ruimte is voor debat en waar iedereen welkom is, ongeacht nationaliteit, religie, leeftijd en politieke voorkeur.

De GSb vindt dus dat studenten niet mogen worden gediscrimineerd op basis van nationaliteit, zoals dit jaar sprake was van het uitsluiten van Iraanse studenten op sommige universiteiten. Dit mag aan de RUG nooit gebeuren. Ook religie mag geen rol spelen bij het toelaten van studenten aan de universiteit. De leeftijd van een student mag ook niet van belang zijn bij de

beslissing om een student toe te laten, de universiteit zou deze beslissing alleen moeten maken op basis van de kwaliteiten en motivatie van een student.

## **De universiteit als consument**

Keuzes die universiteitsbreed worden gemaakt op het gebied van duurzaamheid kunnen een grote impact hebben op het milieu en de arbeidsomstandigheden van mensen elders in de wereld. Daarnaast kan een universiteit het niet maken om onverantwoordelijk in te kopen, universiteiten leiden de 'toekomst' op en vervullen een voorbeeldfunctie als maatschappelijke instelling. Het maken van bewuste keuzes hoeft lang niet altijd duurder te zijn en door slimme marketing kan de universiteit profiteren van een imago voordeel.

### **Voor een lange-termijnplan voor energiebesparing**

Op het gebied van energie zou de RUG een voorloper moeten zijn. De GSB-fractie is blij dat er al van alles gebeurt om energie te besparen en wil graag dat dit beleid wordt voortgezet en zo mogelijk nog wordt verbeterd. We vinden het belangrijk dat de RUG zich door middel van een meerjarenplan vastlegt op het besparen van meer energie.

Ook indirect zou de RUG zich verantwoordelijk moeten voelen voor CO2-uitstoot. De GSB-fractie wil dan ook een fietsplan voor medewerkers en strenge regels voor het maken van werkgerelateerde vliegreizen.

### **De universiteit moet zo veel mogelijk duurzaam inkopen**

De RUG moet ook wat betreft het inkopen van materialen en het aanbod in de kantines haar maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. De GSB-fractie wil dat bij aanbesteding van opdrachten voor papier, computers, koffie, bedrijfskleding en alle andere producten die de RUG gebruikt waarde moet worden gehecht aan duurzaamheid. Dit houdt in dat gekeken wordt of deze producten op een duurzame en sociaal verantwoorde manier zijn geproduceerd. In dit beleid moet een voorkeur worden uitgesproken voor producten met een keurmerk dat door een onafhankelijke instelling wordt gecontroleerd, zoals het EKO- en Max Havelaar-keurmerk.

### **Voor afvalbesparing**

We willen ook dat de RUG ambitieus beleid maakt over afvalreductie. Dit kan bijvoorbeeld door minder wegwerpmaterialen (plastic bekertjes) te gebruiken, meer gerecyclebare producten te gebruiken en dubbelzijdig printen te stimuleren. De GSB wil ook dat aan de RUG actief afval gescheiden wordt, bijvoorbeeld aan de gebruikerskant in kantines. Omdat de universiteit een apart afvalstelsel heeft dat los staat van het gemeentelijke systeem is het zeker zinvol om groen en restafval te scheiden.

# Faciliteiten

Faciliteiten aan de RUG zijn middel tot een doel; te weten middelen tot het faciliteren van optimaal onderwijs en onderzoek. Bij het veranderen, aanmaken of evalueren van faciliteiten moet dit dan ook hoog in het vaandel staan. De mensen die ervan gebruik moeten maken, zeker als dit onderzoekers, docenten of studenten betreffen, moeten intensief betrokken worden bij de ontwikkeling ervan. Dit geldt voor alle faciliteiten, van kantines, bibliotheken en collegezalen tot een tentamenformulier of een kopje koffie. Alle faciliteiten moeten in het teken staan van goed onderwijs en goed onderzoek, daar dat de primaire doelstelling is van de RUG. Functionaliteit heeft dus een hogere prioriteit dan kosten, vormgeving of voorkeuren van uitvoerende instanties. De enige secundaire belangen bij faciliteiten zijn belangen op het gebied van duurzaamheid en op het gebied van de maatschappij.

Een goed voorbeeld hiervoor is het Zernikecomplex. De huidige verbouwingen zullen het een stuk leefbaarder maken. Wij zijn hier erg blij mee, maar we vinden het wel jammer dat het niet in één keer zo is gebeurd.

## Gebouwen en kantines

### **Facultaire bibliotheken moeten blijven**

Bibliotheken van kleinere faculteiten worden op dit moment bedreigd met sluiting. Wij willen dat studenten en onderwijzend personeel op hun eigen faculteit de toegang hebben tot de vakliteratuur en tot een rustige studeeromgeving.

### **Bibliotheken vaker en langer open**

Het komt te vaak voor dat studenten eerder willen beginnen of langer willen doorgaan dan de openingstijden van de UB (en andere bibliotheken) toelaten. Daarom vindt de GSb-fractie dat de universiteitsbibliotheek langer en vaker open moet zijn, in de weekenden en vakanties van 10:00 tot 19:00 uur en doordeweeks van 8:00 tot 00:00 uur.

### **Faculteitsgebouwen langer open**

Ook komt het regelmatig voor dat studenten in faculteitsgebouwen langer willen werken dan nu mogelijk is. Alle gebouwen van de universiteit waar studenten werken moeten naar behoefte open worden gesteld. De faculteiten moeten dit beleid ieder voor zich vaststellen, als er maar aan de vraag wordt voldaan.

### **Meer werkplekken**

Ook als de gebouwen wel voldoende open zijn, kan niet elke student een goede werkplek vinden. Hier is tijdens piekperiodes nog steeds een tekort aan. De GSb-fractie wil daarom dat op de universiteit meer werkplekken en laptopwerkplekken komen die voldoen aan alle ergonomische eisen (sommige studieplekken zijn in onvoldoende mate ergonomisch).

### **Ruimere openingstijden en vollediger aanbod kantines**

Openingstijden van kantines en gebouwen moeten ruimer worden. Het aanbod moet voorzien in meer biologische producten en in warme maaltijden tussen 12:00 en 14:00 en tussen 17:00 en 20:00 uur. Kantines moeten gerund worden op non-profit basis.

### **Er moet in het centrum en op Zernike een universiteitsrestaurant komen**

De universiteit en eventueel de Hanzehogeschool moeten geld ter beschikking stellen voor een experiment met een universiteitsrestaurant, waar studenten een gezonde en duurzame maaltijd moeten kunnen nuttigen voor een bedrag van 3 tot 5 euro.

### **Nieuw op te leveren gebouwen**

Faculteiten moeten voldoende de tijd krijgen voor verhuizingen, gebouwen moeten pas betrokken worden na de oplevering. Studenten en personeel moeten actief betrokken worden bij het maken van nieuwe bouwbestekken. Daarbij moet gelet worden op duurzaamheid. Daarnaast moet de overlast van de bouwactiviteiten en in het bijzonder heien zoveel mogelijk beperkt blijven.

# ICT

## **Integratie Nestor en Progress**

In verband met veiligheidsrisico's zoals de lekkages van Nestor, moeten Nestor en Progress nog niet geïntegreerd worden. Beide systemen moeten eerst volkomen veilig en betrouwbaar werken.

## **Privacy op de universiteit moet gegarandeerd worden**

Op dit moment hebben docenten en student-assistenten toegang tot gegevens over het nestorgebruik van studenten. Dit kan een verkeerd beeld geven van motivatie van studenten, bijvoorbeeld als een student besluit om alle documenten op Nestor in één maal te printen. Daarom mogen docenten geen inzage meer hebben in o.a. het nestorbezoek van studenten.

## **Kwaliteit ICT**

In het huidige ICT-tijdperk, waarin iedereen afhankelijk is geworden van zijn PC en het internet, kan de universiteit het zich niet permitteren om het belang van de ICT te bagatelliseren. De centralisering van de ICT-voorzieningen van een jaar geleden heeft tot nu toe al tot een aantal problemen geleid. Het afgelopen jaar zijn er verschillende RUG-brede storingen geweest. Het oplossen van problemen met ICT (zoals gecrashte PC's of defecte printers) is er tot nu toe niet sneller op geworden, integendeel.

De GSb-fractie staat achter het centraliseren van de ICT-diensten, omdat dit nu eenmaal vele voordelen heeft. Wel wil de GSb-fractie dat de kwaliteit van de dienstverlening op peil blijft, sterker nog, dat deze verbetert. Als dit om een investering vraagt, dan zal deze er moeten komen. Ook het integreren van Nestor en Progress moet ondergeschikt zijn aan bovenstaande problematiek.

# Overige faciliteiten

## **Collegekaart als alternatief betaalmiddel**

De GSb-fractie vindt dat naast de betaalsystemen die er al zijn, het net als in het UMCG mogelijk moet worden om te betalen met de collegekaart, bijvoorbeeld bij printers en kantines.

## **Kinderopvang op de universiteit**

De GSb vindt dat er voldoende kinderopvang aan de universiteit moet komen, in het centrum en op het Zernike. De universiteit moet er alles aan doen om het krijgen van kinderen tijdens de studietijd optimaal te faciliteren, zodat aanstaande en jonge ouders voor de universiteit behouden blijven.

## **Collegegeldkrediet-afdrage**

Op dit moment krijgen studenten het geld van de IBG op andere momenten dan dat de universiteit het int. Hierdoor schieten studenten die gebruik maken van het collegegeldkrediet gedurende het jaar geld voor. Wij vinden daarom dat de universiteit zich hard moet maken voor het gelijktrekken en het rechtstreeks overmaken van het collegegeldkrediet bij de landelijke overheid. Bovendien levert dit laatste een hoop gemak op voor studenten.

# Internationalisering

De universiteit moet meer zijn dan alleen een onderwijsinstelling. Ze moet een omgeving zijn van rijke diversiteit en grote mogelijkheden, die aan iedereen de kans biedt om zichzelf te ontplooiën. Eerlijke communicatie en samenwerking tussen verschillende culturen, denkbeelden en opvattingen zouden het kader moeten zijn waarin de universiteit werkt. Ze moet de fundamenten zijn van een academisch en sociaal proces, waarin de vele theorieën die ze voortbrengt samenvallen met het dagelijks leven.

Wij geloven in een omgeving waarin aan de student het best mogelijke gereedschap, de beste strategie en voldoende zelfvertrouwen wordt gegeven om zich ontplooiën. Hierbij hoort uiteraard dat per student rekening wordt gehouden met wie je zelf bent, omdat iedereen uniek is op zijn of haar eigen manier, of je nu een buitenlandse student bent of een Nederlandse. Elk van de studenten in Groningen zijn jonge mensen, die recht hebben op fantastische studietijd die ze altijd zal bijblijven. Dit moet nooit uit het oog verloren worden. Het laten groeien van bewustzijn over de verschillende culturen van alle studenten en het vinden van een geschikte plek voor hen in het studentenleven zou dan ook een hoofdtaak moeten zijn voor een universiteit als die van de levendige en diverse stad Groningen.

## Buitenlandse studenten in Groningen

### **Toelatingsprocedures en informatie voor toegelaten studenten**

De toelatingscommissies moeten in staat zijn om van iedere student apart zijn of haar geval het beste te behandelen, in overeenstemming met de behoeftes van dat moment.

De toelatingscommissies moeten goed geïnformeerd zijn en in staat om op een snelle manier hun taak uit te voeren, voornamelijk het geven van goede informatie en het apart analyseren van elk individueel geval van de toegelaten studenten. Een zeer goede communicatie binnen de universiteit zelf en haar verschillende afdelingen is nodig om hun taken beter uit te voeren. De afwezigheid of vertraging van een werknemer, om wat voor oorzaak dan ook, zou geen reden moeten zijn voor het uitstellen van de lopende procedures van dat moment.

Wij vinden dat er een database moet komen, waarin van iedere internationale student opgenomen is welke informatie toegezonden is en wat de persoonlijke situatie van de student is, zodat ook bij wisseling of ziekte van de buitenlandcoördinator een student goed geholpen kan worden.

### **Ondersteuning voor taalniveau, los van reguliere lessen**

Het taalniveau van studenten die deel wil nemen aan de in het Engels gegeven cursussen van de universiteit zou goed gecontroleerd moeten worden. Het hebben van een certificaat, zoals die van Toefl en Cambridge zou een voordeel moeten zijn, maar geen vereiste. Studenten zouden een cursus Engels moeten volgen en de bijbehorende test moeten halen om aan hun studie te beginnen. Gratis vrijwillige cursussen Engels zouden door de universiteit aangeboden moeten worden, om elk individu te helpen in het verbeteren van de vaardigheden, waarin ze nog hulp nodig hebben.

### **Informatie over de universiteit en het studentenleven**

Heldere en duidelijke informatie over de universiteit en haar regels moet op tijd worden gezonden aan alle studenten. De informatie die beschikbaar is voor aankomende en huidige studenten zou duidelijk en volledig moeten zijn, boven alles de informatie die bijgevoegd zit bij het pakket voor net toegelaten studenten. Ook zou gekeken moeten worden of elke student dit pakket wel heeft ontvangen. De database, die wij voorstellen, zou hiervoor ruimte moeten bieden. Alle belangrijke informatie die via de reguliere post wordt verzonden moet aangetekend verstuurd worden.

### **Complete informatie over bv. accommodatie, bankdiensten en verzekering**

De informatie over de accommodatie moet compleet zijn, elke student moet goed geïnformeerd worden. Achteraf, bij aankomst, moet de keuze van de student met betrekking tot de accommodatie gewijzigd kunnen worden, ongeacht de duur van het verblijf. Er moeten geen voorwaarden daaraan worden gesteld door het Housing Office of door andere

organisaties, daarom moet het informatiepakket van de RUG een volledige lijst bevatten van alle mogelijkheden; met daarop studentenorganisaties die internationale studenten kunnen helpen, websites, woningbouwcorporaties en andere verhuurders etc.

De informatiepakketten van de RUG moeten ook een accurate lijst bevatten van bank- en verzekeringmaatschappijen, met een focus op Groningen. In het geval dat de RUG een bepaalde maatschappij prefereert moet dat aangegeven en beargumenteerd worden. De studenten moeten vrije keuze hebben en volledige informatie ontvangen.

### **Gelijkheid tussen studenten**

De universiteit moet gelijke kansen en uitdagingen bieden voor alle studenten; voltijdstudenten, uitwisselingsstudenten en tijdelijke studenten, voor alle fasen van de studie.

Het studentenleven in Groningen moet een uitdaging zijn voor zowel uitwisselingsstudenten als voltijd studenten, ongeacht hoe ver ze in hun studie zijn. Er moet een hoge kwaliteit leerervaring worden geboden voor ieder individu. Het gaat hier in de eerste plaats om twee aspecten: de academische ervaring en de sociale ervaring. Proberen te presteren gaat in de eerste plaats om de intellectuele uitdaging. Beide typen internationale studenten verdienen gelijke behandeling.

De toegang van internationale studenten tot informatie over bijvoorbeeld welke cursussen er gevolgd kunnen worden is slecht. Soms wordt ook het nakijken van toetsen beïnvloed door het feit dat een internationale student vaak maar kort blijft. Wij vinden dat alle studenten, dus ook internationale studenten gelijke toegang tot informatie moeten hebben en gelijk beoordeeld moeten worden.

### **Multidisciplinaire samenwerking en communicatie tussen faculteiten**

Alle RUG-studenten zouden dezelfde mogelijkheden moeten hebben. Ze hebben allen recht op een actief en uitdagend academisch leven, onafhankelijk van de studie die ze volgen. Als hun faculteit niet genoeg dynamische, studiegerelateerde activiteiten kan organiseren, moeten ze dit ondervangen door samen te werken met andere faculteiten. Faculteiten moeten proberen hun onderzoeksgebieden aan elkaar te linken en de student te betrekken in gezamenlijke activiteiten. Ze moeten studenten uitdagen en aanmoedigen om deel te nemen aan interfacultaire projecten.

## **Groningse studenten in het buitenland**

De toegang tot buitenlandse ervaring kan bijdragen tot de persoonlijke en professionele ontwikkeling van de studente en dient gefaciliteerd te worden.

### **Meer Erasmusplaatsen**

De deelname van studenten aan korte buitenlandse programma's, zoals summerschools en internships moet mogelijk gemaakt worden op ieder moment gedurende de studie en niet alleen tijdens de daarvoor aangewezen speciale semesters. Er zijn momenteel niet bij alle faculteiten voldoende Erasmusplaatsen, waardoor een scheve verhouding ontstaat met hoe moeilijk het is om een plaats te bemachtigen. Ook zijn er absoluut gezien te weinig plaatsen. Wij willen dat er én meer plaatsen gecreëerd worden én dat niet-gebruikte plaatsen doorgeschoven kunnen worden naar een andere faculteit.

### **Betere informatie**

De universiteit moet studenten zo goed mogelijk informeren over alle mogelijkheden om naar het buitenland te gaan.

Alle informatie over buitenlandse programma's moet op tijd beschikbaar zijn, ten minste een maand voor aanvang, zodat studenten de reis in hun studieprogramma kunnen passen. Er moet voldoende tijd zijn om zich voor te bereiden en in te werken. Voorafgaand aan het programma moet duidelijk zijn in hoeverre ze de in het buitenland behaalde punten mee kunnen nemen. Er moet volledige informatie zijn over de verschillen in onderwijssystemen, curricula, vereisten, beoordelingssystemen en toetsingswijze moeten bekend zijn. Er moeten

gratis culturele en taalcursussen beschikbaar komen voor studenten die naar het buitenland gaan, om zo het succes van de uitwisseling te bevorderen.

**Verbeteren internationaal netwerk**

De universiteit moet garant staan voor de kwaliteit van alle programma's waaraan studenten deelnemen. De lijst met instellingen moet geëvalueerd worden. De universiteit moet vooral banden onderhouden met tot instellingen in landen met een hoog onderwijsniveau.